



## AVIZ

**referitor la proiectul de Hotărâre privind organizarea și funcționarea  
Centrului de Cercetări Biologice din orașul Jibou, Județul Sălaj**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind organizarea și funcționarea Centrului de Cercetări Biologice din orașul Jibou, Județul Sălaj**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.197 din 24.06.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D547/24.06.2021,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Centrului de Cercetări Biologice din orașul Jibou, județul Sălaj, instituție publică cu personalitate juridică, înființat prin Hotărârea Guvernului nr.565/1990, cu modificările ulterioare, care trece din subordinea Ministerului Educației în subordinea Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru corectitudinea redactării, termenul „*Județul*” se va reda cu inițială mică. Reiterăm observația și pentru situațiile similare din cuprinsul proiectului.

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**

4. În cazul în care inițiatorul a avut în vedere ca prezentul proiect să cuprindă și un preambul și în acord cu prevederile art.43 alin.(1) teza a doua din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Preambulul precedă formula introductivă*”, sugerăm ca textul care debutează cu expresia „având în vedere” **să fie plasat înaintea formulei introductive.**

Totodată, pentru o corectă și completă informare normativă, acest text ar trebui reformulat, astfel:

„Având în vedere anexele nr.3 și 4 la Hotărârea Guvernului nr.369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, **cu modificările ulterioare**, și prevederile Hotărârii Guvernului nr.565/1990 privind înființarea Centrului de Cercetări Biologice din orașul Jibou, Județul Sălaj, **cu modificările ulterioare**”.

5. La **formula introductivă**, semnalăm că, în afara prevederilor art.11 din Ordonanța Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, restul articolelor invocate din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, nu autorizează Guvernul să emită o hotărâre cu obiectul de reglementare preconizat.

De asemenea, pentru corectitudinea reglementării, dar și a redactării, abrevierea „OG” trebuie redată sub forma „**Ordonanța Guvernului**”. Totodată, înaintea expresiei „cu modificările și completările ulterioare” trebuie inserată sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.324/2003**”.

Prin urmare, formula introductivă se va redacta, astfel :

„*În temeiul art.108 din Constituția României, republicată, și al art.11 din Ordonanța Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.324/2003, cu modificările și completările ulterioare,*”.

6. La **art.1**, având în vedere că textul conține două enunțuri distincte, fără legătură tematică între ele, propunem disjungerea acestora în două articole diferite, marcate ca art.1 și 2, după cum urmează:

„**Art.1.** – *Centrul de Cercetări Biologice din orașul Jibou, județul Sălaj, instituție publică cu personalitate juridică, înființat prin Hotărârea Guvernului nr.565/1990, cu modificările ulterioare, trece din subordinea Ministerului Educației în subordinea Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca.*”;

„**Art.2.** - *Centrul de Cercetări Biologice din orașul Jibou, județul Sălaj, va desfășura în continuare activități de cercetare-dezvoltare în domeniul științelor naturale și biologiei, educație-formare-specializare, microproducție, activități muzeistice și turistice*”.

Prin urmare, articolele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

7. Având în vedere că **actualul art.2** vizează conducerea Centrului, acest articol trebuie să se refere, în primul rând, **la toate organele de conducere ale Centrului**, cu atât mai mult cu cât la actualul art.4 alin.(1) se face vorbire despre „*Consiliul de Administrație al Centrului de Cercetări Biologice din Jibou*”.

Totodată, pentru precizie normativă, este necesar să fie stabilită denumirea funcției de conducere pe care o deține conducătorul Centrului, precum și tipul actului prin care se realizează numirea și eliberarea din funcție a acestuia și cine îl emite.

De asemenea, este necesar a fi reglementat din câți membri este alcătuit Consiliul de administrație și care este rolul acestuia.

Prin urmare, pentru rigoare și acuratețe normativă, recomandăm ca textul să fie reformulat și, eventual, disjuns în două articole distincte pentru fiecare dintre cele două organe de conducere la care am făcut referire.

8. La **actualul art.3 alin.(1)**, pentru a conferi eficiență normei, propunem ca acesta să debuteze, astfel :

„*Art.3. - (1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Centrului ...*”.

La **alin.(2)**, semnalăm că, prin utilizarea expresiei finale „**și altele asemenea**”, norma este lipsită de previzibilitate și predictibilitate. Este necesară, de aceea, revederea și reformularea textului.

9. La **actualul art.4 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, este necesar să se precizeze care sunt categoriile de personal ale Centrului, dacă personalul cuprinde mai multe.

Totodată, pentru unitate în reglementare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, sugerăm să se precizeze faptul că predarea-preluarea personalului ar trebui să se facă pe bază de proces-verbal de predare-preluare, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat, într-un termen maxim, precum și în temeiul legislației specifice fiecărei categorii de personal. Avem în vedere și faptul că **actualul art.5** face vorbire despre „Salarizarea personalului preluat”.

La **alin.(3)**, pentru unitate terminologică, sintagma „Centrul de Cercetări Biologice din Jibou” se va scrie „Centrul de Cercetări Biologice din orașul Jibou”.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, semnalăm că expresia „*remunerați în condițiile legii*” este prea generică, motiv pentru care sugerăm înlocuirea sa cu actele normative avute în vedere.

**10.** La **actualul art.5**, deoarece potrivit Legii-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, salarizarea personalului plătit din fonduri publice nu este reglementată în mod unitar, existând mai multe grile de salarizare aplicabile diferitelor categorii de personal din sectorul bugetar, pentru precizia normei, se impune reformularea sa, fiind necesar a se menționa categoria exactă a personalului plătit din fonduri publice.

**11.** La **actualul art.6**, pentru uniformitate în reglementare cu alte acte normative, propunem ca expresia „*unui regulament propriu de funcționare*” să fie înlocuită cu sintagma „*unui regulament propriu de organizare și funcționare*”.

Totodată, având în vedere că, potrivit prevederilor art.12 alin.(3) teza întâi din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară, sintagma finală „*în termen de 30 de zile de la publicarea prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României*” trebuie înlocuită cu formularea „*în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri*”.

**12.** La **actualul art.7**, pentru caracterul complet al normei, sugerăm să se analizeze dacă textul nu ar trebui să vizeze și întocmirea și depunerea *bugetului de venituri și cheltuieli*, pe lângă situațiile financiare.

Totodată, termenul „**Orașul**” se va scrie cu literă mică.

**13.** La **actualul art.8**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, expresia finală „conform Anexei la prezenta hotărâre” trebuie înlocuită cu sintagma „**potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre**”.

**14.** La **actualul art.9**, pentru respectarea stilului normativ, este necesară reformularea textului, astfel:

„*Art.9. - La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se abrogă art.3 – 5 din Hotărârea Guvernului nr.565/1990 privind înființarea Centrului de Cercetări Biologice din orașul Jibou, județul*

*Sălaj, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 80 din 7 iunie 1990, cu modificările ulterioare, precum și nr.crt.21 lit.A din anexa nr.4 la Hotărârea Guvernului nr.369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.333 din 1 aprilie 2021, cu modificările ulterioare”.*

15. Referitor la **anexă**, potrivit uzanței normative, marcajul trebuie redat sub forma „**Anexă**”.

Totodată, pentru corelare cu titlul proiectului și cu art.8, propunem reformularea **titlului**, după cum urmează:

*„Datele de identificare ale **bunurilor imobile**, înscrise în inventarul centralizat al bunurilor care aparțin domeniului public al statului, aflate în administrarea Ministerului Educației, prin Centrul de Cercetări Biologice din orașul Jibou, județul Sălaj”.*

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**



București  
Nr.485/24.06.2021